ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ 4-й. Воскресенье, 24 іюля 1927 года. **№ 30.**

Странникъ.

„Въ армякѣ съ открытымъ воротомъ, съ обнаженной головой, медленно проходитъ городомъ дядя—Власъ, старикъ сѣдой“ (Изъ забытой хрестоматіи).

Кто онъ?

— Онъ—странникъ безымянный.

Высокій старикъ, онъ все не сдается, а держится прямо. Сѣдовласый, морщинистый, странствуетъ онъ по Божьему бѣлому свѣту не первый годокъ. Его фигуру, что, опираясь на длинный посохъ, не спѣшно мѣряла своими шагами землю-кормилицу, можно было встрѣтить всюду у святыхъ мѣстъ.

Его видали берега Иртыша, кивали ему вершинами своими дремучіе боры Сарова и Оптиной Пустыни; на него же глядѣли не разъ высокія стѣны Троицы и Сергія и зубчатыя башни Кремля; благословляли его подвигъ странническій Святители Іоасафъ Бѣлгородскій и Ѳеодосій Черниговскій. А дальнія и ближнія пещеры—катакомбы древняго Кіева—стольнаго слышали, какъ мягко и легко ступаетъ привычная нога его, обутая въ лапти—сандаліи изъ лыка.

Заходилъ онъ и сюда, на горы Почаевскія. Приносилъ съ собою письма изъ дальнихъ обителей. Питаясь подаяніемъ, жилъ онъ зиму тутъ, подъ кровомъ Іова Преподобнаго. Усердно отстаивалъ долгія лаврскія моленія-службы; каялся, плакалъ, какъ дитя, молился о своихъ и чужихъ, о близкихъ и далекихъ...

Принималъ доброхотныя жертвы затѣмъ, чтобъ оставить ихъ здѣсь же, у Стопки, изъ которой воду холодную пилъ, или опустить въ кружку, у образа Пречистой, который-то образъ онъ столько разъ благоговѣйно лобызалъ, прося у Богоматери силъ себѣ и мира всему христіанскому міру.

Когда же съ высокой галлереи, что у Успенскаго соборнаго храма, замѣтилъ, какъ въ поляхъ послѣдній снѣгъ побурѣлъ-почернѣлъ, — сталъ опять снаряжаться въ далекій путь-дороженьку: за плечи закинулъ худую котомку свою, а въ руки взялъ посохъ.

Куда жъ онъ идетъ?—И самъ онъ не знаетъ куда: свѣтъ великъ, а онъ—пришлецъ-пилигриммъ, онъ только вѣдь гость неназойливый, да!

Идетъ онъ недѣлю—другую...

Ужъ въ чащѣ лѣсной запѣли весеннія пташки, а внизу, изъ-подъ влажнаго листа, пробившись на свѣтъ, глядятся подснѣжникъ, фіалка... И тонкою—тонкою трубочкой-стрѣлкою ландышъ невинный подъ кустикомъ сталъ и словно задумался: „пора ли уже развернуться и бѣлый—серебряный свой медальонъ-колокольчикъ повѣсить на тоненькой шейкѣ?..“

А странникъ все дальше и дальше идетъ... Онъ слушаетъ шопотъ лѣсовъ, любуется цвѣткомъ—травкой, вдыхаетъ живительный воздухъ сосны и запахомъ нивы распаханной дышитъ... И славитъ Творца за то, что Онъ далъ ему душу живую, разумную, чуткую...

Не ищетъ сокровищъ себѣ на землѣ, не жаждетъ мамоны—наживы. И вольность свою, и посохъ свой бѣдный, и жалкую суму-котомку замѣнить ни за что не захочетъ. Онъ слился съ природой въ одно неразрывное цѣлое и, ею любуясь, умомъ своимъ выше возносится, къ Богу...

* * *

Каждый разъ, когда раннимъ лѣтнимъ утромъ зацвѣтаютъ въ лугахъ лиліи—чудо природы, а въ церкви читается Божіе слово о травкѣ душистой, расписанной дивною краской и убранной въ бархатъ, порфиру, фату и няряды, — что лучше убранствъ Соломона, всякій разъ, когда видимъ, какъ эти цвѣты и трава, склонясь подъ косой, превращаются въ мертвое сѣно сухое,— невольно мы ставимъ тогда вопросъ предъ собою: что, въ сущности, жизнь человѣка?

Пролетаетъ она незамѣтно въ мечтахъ, какъ іюньская бѣлая ночь, напоенная запахомъ сѣна... А богатство, а слава земная. а власть надъ другими, къ которой такъ жадно стремимся?

Это все—только мыльный пузырь, мамона.. Суета это только одна и томленіе вѣчнаго духа.

Въ мірѣ есть безусловная высшая нѣкая цѣнность! Ту цѣнность давно уже понялъ невѣдомый странникъ, что мѣрной тропой проходитъ свой долгій и трудный, но вольный—свободный, вполнѣ независимый жизненный путь.

Развѣ жъ можемъ мы сами себѣ своей собственной силой прибавить хоть капельку роста? Развѣ съ голоду сгинемъ или отъ стужи умремъ, если меньше сухоты—заботы на сердце больное свое подымемъ—возьмемъ?

Вѣдь мы такъ переняты своей меркантильной печалью: „что ѣсть намъ, что пить, во что одѣваться самимъ, во что и дѣтей намъ своихъ нарядить.. Но... вѣдь люди жъ мы, люди— не птицы, что цѣнятся только въ „ассарій“, и не лиліи мы луговыя, которыя утромъ такъ пышно цвѣтутъ и живутъ, а вечеромъ всѣ превратятся въ засохшее мертвое сѣно: мы всѣ—Божіи дѣти, а вмѣстѣ, и путники—гости мы здѣсь, на землѣ, мы странники только, мы здѣсь—пилигриммы..

Но есть ли у насъ на виду эта высшая цѣль? Не забыли ль мы ту самоцѣнную цѣнность—святую, которая только „едина есть намъ на потребу“, которая только одна всегда должна быть единственной нашей звѣздой путеводной? Есть ли въ жизни у насъ тѣ отрадныя вѣхи, тѣ „Лав-

ры", „Пустыни". „святыя мѣста", гдѣ бы мы могли чувствовать выше себя надъ всей пошлостью міра и спокойнѣй среди ежедневной суеты—заботы?

— Такъ ихъ мало! Почти—нѣтъ совершенно!.. Какъ тому неизвѣстному путнику-страннику закрыты границы теперь къ далекимъ святынямъ, и типъ его стройный теперь ужъ почти перевелся, — такъ точно и въ жизни у насъ, среди всѣхъ тѣхъ условій — причудъ, что мы ставимъ въ борьбѣ за свое бытіе и за жизнь дѣтей нашихъ, забыты святыни, забыто высокое все.. И ищемъ мы только того меркантильнаго, чего страстно „язычники ищутъ"... А правды, а Божьей свободы, а Божія царства—не ищемъ, не ищемъ, не ищемъ!! Мы давно надъ всѣмъ этимъ поставили крестъ... Или чаще еще: надъ этимъ улыбочку строимъ мы злую и кислую мину...

* * *

Гдѣ найти намъ тебя, самодовлѣющая цѣнность? Вѣрно Божіе слово! Если будемь тебя всей душою искать; то найдемъ непремѣнно! Мы найдемъ тебя тамъ, гдѣ нѣкогда лапотникъ — странникъ, съ котомкой худой за плечами, тебя отыскалъ: поближе къ природѣ, то-есть, именно тамъ, гдѣ тебя находили всегда, а также находятъ еще и теперь избранницы—души.

Есть еще на землѣ, есть вдали отъ суетъ городскихъ уголочки святые, скромные, тихіе; посѣтивъ ихъ хоть изрѣдка, хотя бъ разъ одинъ въ нѣсколько лѣтъ, мы невольно напоимъ тоскливую душу свою миромъ—покоемъ Господней святой благодати...

Здѣсь то, вдали отъ будничныхъ заботъ, стряхнувши съ тебя суетное иго мамоны, забывшись... именно забывшись передъ осязаемой, реальною святынею, переживемъ мы тотъ таинственный подъемъ духа, тотъ особенный моментъ общенья съ Богомъ, который много новой энергіи въ насъ вольетъ, много силъ подастъ намъ необычнымъ для упорной дальнѣйшей борьбы со грѣхомъ и докучной и пошлой жизненной прозой. Тогда-то мы, словно странники въ бору глухомъ или въ широкой степи, свободнѣй вздохнемъ полной грудью, „постигнувъ долю счастья на землѣ, а въ небесахъ увидѣвъ Бога".

ЧТО ТАКОЕ ЖИВАЯ ЦЕРКОВЬ.

Содержаніе.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

„Непотребно все, чего начало нечисто" (19 прав. VII Вселен. Собора, слово св. Василія Великаго).

Живая Церковь въ новѣйшей церковной исторіи, несомнѣнно, представляетъ крупное, хотя и отрицательное явленіе. По послѣднимъ статистическимъ даннымъ, объявленнымъ въ ея оффиціальномъ органѣ [1]), къ 1 му января 1927 г., она имѣла 84 епархіи, 140 епископовъ, 10815 клириковъ и 6245 приходовъ. [2])

Католическій пропагандистъ, директоръ Папскаго Библейскаго Института Мишель д'Эрбиньи, не разъ бывшій въ Россіи, въ своемъ послѣднемъ трудѣ: „L'Aspect religieux de Moskou", переведенномъ и на русскій языкъ подъ заглавіемъ „Церковная жизнь въ Москвѣ", [3]) со словъ одного епископа—тихоновца, утверждаетъ, что къ ней принадлежитъ 35% вѣрующихъ въ провинціи и 20% въ Москвѣ, а сами члены Живой Церкви считаютъ, что къ ней принадлежитъ около четверти (21, 4%) всего православнаго населенія Россіи. [4]) Если признать эти цифры приблизительно вѣрными, нужно придти къ выводу, что по числу своихъ членовъ „Живая Церковь" занимаетъ второе мѣсто среди Православныхъ Церквей, если только ее можно къ нимъ причислить.

Эта Церковь является значительной силой не только по своей многочисленности, но и по своей организаціи. Она уже успѣла собрать два Собора въ 1923 и 1925 г.г. и подготовляетъ въ 1927 году третій; она имѣетъ свой синодъ, свои епархіальные и приходскіе органы, свои духовныя академіи и богословскіе курсы; [5]) издаетъ нѣсколько журналовъ. Она въ послѣднее время находится въ оффиціальной перепискѣ съ Константинопольскимъ и Іерусалимскимъ Патріархами, благосклоненъ къ ней и новый Патріархъ Александрійскій, и представитель Антіохійскаго Патріарха присутствовалъ на ея Соборѣ. Благосклонно относятся къ ней какъ католики, такъ и англикане.

Она, наконецъ, пытается подчинить себѣ русскія церкви и внѣ предѣловъ Россіи: во Франціи, Германіи, Даніи и Греціи, а въ Америкѣ эти ея стремленія увѣнчались нѣкоторымъ успѣхомъ: 27 ноября 1925 г. Апелляціонное Отдѣленіе Высшаго Суда въ Нью-Іоркѣ признало, что представитель „Живой Церкви" Иванъ Кедровскій является законнымъ владѣльцемъ Каѳедральнаго Православнаго Русскаго Собора и всего церковнаго имущества, вслѣдствіе чего Митрополитъ Платонъ долженъ былъ все это уступить

---

[1]) Вѣстникъ Священнаго Собора Россійской Церкви 1927, № 2, стр. 9 и 17.

[2]) Эти цифры касаются Живой Церкви, какъ одного цѣлаго, при чемъ въ нихъ входятъ и епархіи Украинской Живой Церкви, провозгласившей на своемъ Соборѣ въ Харьковѣ 8-21 мая 1925 года себя автокефальной, что затѣмъ призналъ и Московскій Соборъ 6-го октября 1925 г., и Бѣлорусской Живой Церкви признанной въ маѣ 1924 г. автокефальной. Къ 1-му октября 1925 г. по той-же оффиціальной статистикѣ Украинская Церковь имѣла: 16 епархій, 33 епископа и 3000 приходовъ, а Бѣлорусская—4 епархіи, 6 епископовъ и 500 приходовъ. (Вѣстникъ 1926 г. № 7, стр. 2). Исторія учрежденія Украинской Живой Церкви изложена, наприм., въ ея органѣ „Голосъ Православной Украины" (1925 г. № 1—2), въ статьѣ: „Какъ образовался Украинскій Священный Синодъ". О признаніи ея автокефаліи въ Москвѣ см. д'Эрбиньи: „Церковная жизнь въ Москвѣ", стр. 71—72. Перечень и фотографіи ея епископата—„Україньский Прав. Благовістник", 1926, № 6, стр. 1.

[3]) Оба изданія вышли въ 1927 г., французское въ Римѣ, русское въ Парижѣ.

[4]) Op. cit. p. 235, русск. пер. 67; „Вѣстникъ Св. Синода" 1927, № 2, Правосл. приходовъ насчитывается 33, 696.

[5]) Живая Церковь имѣетъ Богословскій Институтъ въ Петроградѣ, Духовную Академію въ Москвѣ, Высшую Богословскую Школу въ Кіевѣ и Богословскіе Курсы въ Ростовѣ на Дону, въ Краснодарѣ, Курскѣ, Оренбургѣ, Уфѣ и др. городахъ.

Кедровскому, а теперь Кедровскій хлопочетъ о передачѣ ему храмовъ и церковнаго имущестаа всѣхъ двухсотъ русскихъ приходовъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Пытается захватить въ руки власть Живая Церковь и на Дальнемъ Востокѣ, въ Японіи, въ Китаѣ, Кореѣ. Итакъ „Живая Церковь" — это во всякомъ случаѣ величина, съ которой нужно считаться, и чтобы опредѣлить наше надлежащее отношеніе къ ней, я сначала вкратцѣ изложу ея внѣшнюю исторію, затѣмъ ея ученіе и устройство и, наконецъ, попытаюсь дать ей каноническую и моральную оцѣнку, какъ ея ученію и устройству, такъ и ея образу дѣйствія.

(*Продолженіе будетъ*). **С. Троицкій.**

ПОСѢЩЕНІЕ ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ, БЛАЖЕННѢЙШИМЪ ВЛАДЫКОЙ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ, ВОЛЫНИ.*)

РОВНО.

Утро 2-го Іюля.

Ровенскій вокзалъ представляетъ необычайное зрѣлище.

У подъѣзда стройными рядами выстроился эскадронъ улановъ.

То одинъ, то другой подкатываетъ автомобиль.

Выходятъ почетные делегаты съ хлѣбомъ солью, букетами цвѣтовъ и направляются на вокзальную площадку.

На площадкѣ вижу отца протоіерея Николая Рогальскаго, предсѣдательницу Ровенскихъ организацій г. Прохорову, уѣзднаго старосту, высшихъ представителей военной власти г. Ровно, редактора мѣстной газеты г. Чернова, церковнаго старосту г. Копылова.

— А это что за шеренга молодыхъ людей съ длинными палками въ рукахъ?

— Это бой-скауты, русская „сокольская" дружина пришла на станцію, чтобы встрѣтить Его Блаженство.

Въ числѣ встрѣчаемыхъ здѣсь были дамы, дѣти.

Стрѣлка вокзальныхъ, большихъ круглыхъ часовъ показываетъ 7 ч. 50 мин.

Вотъ и курьерскій поѣздъ плавно подлетаетъ къ дебаркадеру. Вообще, господа машинисты курьерскихъ поѣздовъ какъ то особенно хорошо умѣютъ подъѣзжать къ большимъ станціямъ.

Летитъ будто на всѣхъ парахъ, вотъ, вотъ промчится мимо вокзала, анъ, нѣтъ, остановится тамъ гдѣ нужно, - и неслышно, незамѣтно такъ остановится, что даже и толчка самаго мало-мальски чувствительнаго не допуститъ.

Ровно въ 7 час. 51 минута „Курьеръ" остановился.

Изъ вагона І-го класса, сопровождаемый свитой, вышелъ Владыка Митрополитъ.

На площадкѣ представились Его Блаженству всѣ присутствовавшія власти, делегаты отъ различныхъ организацій и учрежденій.

Преподавъ всѣмъ свое пастырское благословеніе, Его Блаженство сѣлъ въ автомобиль совмѣстно съ господиномъ старостой, уланы красиво салютовали и, раздѣлившись на двѣ колонны,—одна выстроилась впереди авто, другая позади, легкимъ аллюромъ эскортировала Его Блаженство.

Какъ только автомобиль Владыки Митрополита подъѣхалъ къ православному собору, оркестръ музыки заигралъ „Коль Славенъ", стоявшія войска взяли на караулъ, духовенство въ богатыхъ облаченіяхъ, хоръ съ пѣніемъ тропаря храма встрѣтилъ Главу Православной Церкви въ Польшѣ.

Церковный староста поднесъ хлѣбъ соль, дѣти сыпали цвѣты, дамы бросали букеты, народъ тѣснымъ кольцомъ окружилъ Владыку и, тѣснясь, вошелъ съ нимъ въ соборъ.

Отслуживъ молебствіе, Владыка Митрополитъ сказалъ слово и, преподавъ всѣмъ архипастырское благословеніе, отбылъ въ покои отца протоіерея Николая Рогальскаго. Трогательно маленькія, маленькія дѣвочки изъ крошечныхъ, повязанныхъ лентами плетеныхъ корзиночекъ усыпали путь Владыки лепестками цвѣтовъ.

Отъ 11 часовъ утра до 5 часовъ вечера Владыка Митрополитъ принималъ просителей, совершалъ офиціальные визиты. Въ квартирѣ о. протоіерея Рогальскаго была масса духовенства, лицъ различныхъ состояній, пола и возраста.

Наступали вечерніе часы. Зазвонили въ колокола. Началъ собираться народъ.

Вышелъ Владыка „со славою" изъ соборнаго дома, при участіи сонма духовенства, для совершенія въ соборѣ всенощнаго бдѣнія въ присутствіи тысячной толпы молящихся.

Вечеръ вступилъ въ свои права.

Солнце зашло за небосклонъ.

Темныя тучки поплыли по темному небу.

Зажглись звѣзды.

Красиво убранная зеленью арка у вратъ собора заблистала: сотни электрическихъ лампочекъ бѣлыхъ, синихъ, красныхъ и другихъ цвѣтовъ ярко горѣли, выдѣляя надпись „Испола эти деспота", за на куполѣ собора огромный крестъ, составленный изъ электрическихъ лампочекъ, горѣлъ, сверкалъ, какъ цѣлый рядъ бриллiантовъ, и властвовалъ надъ городомъ.

Въ соборѣ шла всенощная.

Читался канонъ.

Помазывалъ елеемъ самъ Блаженнѣйшій Владыка Митрополитъ вплоть до окончанія 1-го часа.

Всѣ приложились къ иконѣ и освятили свои чела святымъ помазаніемъ отъ десницы Святительской.

Окончилась всенощная, Блаженнѣйшій Владыка также „со славою" отбылъ въ соборный домъ.

Народъ долго не расходился по домамъ.

Настало 3-е Іюля.

Воскресный день. Было прохладно. Ночью прошелъ сильный дождь и освѣжилъ природу.

Блистало солнце.

Мало-по-малу сталъ прибывать народъ.

Уже къ концу ранней литургіи въ церковной оградѣ то тамъ, то здѣсь образовались большія кучки молящихся.

Епархіальный миссіонеръ І. К. Перетрухинъ по окончаніи ранней обѣдни произнесъ проповѣдь о значеніи обновленныхъ иконъ.

Начался звонъ.

Въ 9 ч. 30 м. утра Его Блаженство, сопровождаемый духовенствомъ, среди которыхъ выдѣлялись о. архимандритъ Паисій, митрофорный протоіерей о. Венедиктъ Туркевичъ, „со славою" прошелъ въ соборъ. Дѣти усыпали ему путь цвѣтами.

Въ соборѣ, переполненномъ народомъ, началась Божественная литургія.

Его Блаженство возложилъ митры на Острожскаго протоіерея о. Николая Кроткевича и на Ровен-

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 25,26,27.

скаго протоіерея о. Николая Рогальскаго, а помощника соборнаго Ровенскаго протоіерея о. Николая Чайковскаго наградилъ палицей.

По окончаніи литургіи Его Блаженство произнесъ высокопоучительное слово.

Въ немъ съ обычной ясностью и убедительностью развилъ мысль о значеніи Православной Церкви, выразилъ свою радость, какъ духовнаго отца, „о чадѣхъ веселящагося" за то, что Ровенскія чада его „ходятъ во истинѣ, т. е. тверды въ своей православной вѣрѣ и благочестіи.

По окончаніи литургіи былъ вокругъ храма совершенъ крестный ходъ.

На погостѣ было во время совершенія Крестнаго хода не менѣе 5 тысячъ народу.

Шествіе самого Владыки Митрополита, Главы Православной Церкви, при участіи архимандрита Паисія, трехъ митрофорныхъ протоіереевъ, безчисленнаго количества духовенства, произвело неотразимое впечатлѣніе на молящихся. Во время Крестнаго хода игралъ оркестръ военной музыки.

Крестный ходъ кончился; благословивъ народъ, Его Блаженство очень многихъ наградилъ иконами Спасителя и крестиками.

Въ 3 часа дня Владыка Митрополитъ посѣтилъ „Русскій Домъ".

Здѣсь былъ приготовленъ обѣдъ на 100 персонъ.

Его Блаженство встрѣтило съ хлѣбомъ-солью Правленіе Русскаго Дома, во главѣ съ госпожею Прохоровой. Представители правительственныхъ учрежденій были налицо: г. староста, военныя власти, предсѣдатель окружного суда, президентъ города, замѣститель куратора находились уже въ „Домѣ".

Во время обѣда произнесли тосты: о. Николай, г жа Прохорова, отъ русской молодежи г. Спѣшневъ.

Его Блаженство произнесъ троекратный тостъ: 1) за всѣхъ хранителей устоевъ православія, 2) за всю Польскую администрацію и Польскій народъ и 3) за ровенскихъ Православныхъ христіанъ.

Г. Редакторъ „Волынскаго Слова" произнесъ тостъ за президента Польской Республики.

Въ 8 час. вечера Владыка Ммтрополитъ посѣтилъ собраніе „Ровенскаго Православнаго Благотворительнаго Общества". Человѣкъ 200 членовъ общества встрѣтили торжественно Владыку Митрополита пѣніемъ „Испола эти деспота".

Приготовленъ былъ чай.

Произносились рѣчи въ честь посѣщенія Владыки Митрополита.

Прекрасную привѣтственную рѣчь произнесла г. Прохорова.

Владыка Митрополитъ выразилъ свою благодарность за пріемъ и пожелалъ, чтобы благотвореніе процвѣтало среди православныхъ, и была бы взаимопомощь у ровенчанъ. Благотворительному обществу Блаженнѣйшій Митрополитъ пожаловалъ свой большой величины портретъ съ собственоручной надписью.

По окончаніи чая Его Блаженство, преподавъ всѣмъ архипастырское благословеніе, отбылъ въ соборный домъ, чтобы утромъ 4 го Іюля въ 10 ч. утра отбыть въ Корецъ.

КОРЕЦЪ.

4-го Іюля въ 10 ч. утра Его Блаженство отбылъ изъ г. Ровно въ мѣстечко Корецъ.

Мѣстечко Корецъ находится на самой большевицкой границѣ.

Отстоитъ оно отъ г. Ровно въ 64 километрахъ, отъ котораго до Корца идетъ шоссе.

Шоссе довольно приличное.

Движеніе между г. Ровно и мѣстечкомъ Корцемъ огромное.

Курсируютъ автомобили пассажирскіе и товарные, безконечная вереница фуръ движется въ одну и другую стороны.

Жизнь здѣсь бьетъ кипучимъ ключемъ.

Имѣется нѣсколько большихъ сахарныхъ заводовъ.

Тучный черноземъ даетъ возможность мѣстнымъ селянамъ имѣть достатокъ и быть зажиточными хозяевами.

Народъ здѣшній религіозный и мистически настроенный.

Онъ ищетъ чудеснаго, таинственнаго.

То тамъ, то здѣсь появляются колодцы, въ которыхъ мѣстные селяне слышатъ звоны колоколовъ, видятъ святыхъ угодниковъ Божіихъ; то въ одномъ, то въ другомъ селѣ обновляются св. иконы, творятся чудеса...

Проѣздъ Его Блаженства по данной мѣстности безусловно укрѣпилъ въ народѣ вѣру отцовъ и увеличилъ, усилилъ религіозное настроеніе въ людяхъ.

На пути изъ Ровно въ Корецъ Его Блаженство встрѣчалъ народъ съ крестнымъ ходомъ.

Особенно торжественная встрѣча была устроена въ м. Гощѣ.

Мѣстечко Гоща отстоитъ отъ шоссе въ двухъ верстахъ.

Несмотря на это всѣ жители м. Гощи, а также и окрестныхъ селъ, собрались у станціи „Гоща".

По приблизительному подсчету было къ моменту встрѣчи Владыки Митрополита не менѣе 5-ти тысячъ человѣкъ.

Весь благочинническій округъ, во главѣ съ отцомъ благочиннымъ, былъ въ соборѣ.

По одну сторону шоссе выстроилась рота солдатъ съ военнымъ оркестромъ музыки.

Делегаціи отъ селъ чинно съ хлѣбомъ-солью дожидались прибытія Его Блаженства.

Мѣстный настоятель о. Евгеній Кривицкій, высоко поднявъ крестъ, стоялъ среди духовенства, дожидаясь Главу Православной Церкви въ Польшѣ.

Безчисленное количество фотографовъ любителей, приготовивъ свои „kodaki", расположилось на удобныхъ мѣстахъ, чтобы снять Владыку Митрополита.

Часовъ около 12 безшумно подкатилъ автомобиль Его Блаженства.

Войска взяли „на караулъ".

Оркестръ заигралъ „Коль славенъ".

Всѣ сняли головные уборы.

Его Блаженство вышелъ изъ авто.

Делегаты приблизились, поднесли хлѣбъ-соль, произнесли привѣтственныя рѣчи.

Блаженнѣйшій Владыка Митрополотъ, принявъ хлѣбъ-соль, отвѣтилъ на ихъ привѣтствіе, направился на устроенную возвышенность, около которой былъ торжественно встрѣченъ сонмомъ духовенства. Отецъ благочинный Кушевичъ и отецъ Евгеній Кривицкій произнели подобающіе моменту встрѣчи рѣчи.

Здѣсь Его Блаженство соизволилъ совершить молебствіе, по окончаніи котораго сказалъ удивительное по своей задушевности, убѣдительности и понятности назидательное слово.

Въ немъ онъ развилъ мысль о крѣпости духа въ сердцахъ вѣрующихъ людей, о перенесенныхъ страданіяхъ, о тысячахъ исповѣдниковъ, пролившихъ свою кровь за вѣру Христову.

Слово Его Блаженства произвело потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ слушателей.

Но особенно умилительная была картина, когда Владыка Митрополитъ со всѣмъ народомъ всталъ на колѣни и пропѣлъ молитву „Подъ Твою милость". Вся многотысячная масса людей встала, какъ одинъ человѣкъ, „на колѣни" и мощно запѣла эту молитву.



Барградское изображеніе Св. Николая Чудотворца.

Отъ Синодальной Канцеляріи.

Въ Синодальную Канцелярію поступили слѣдующія пожертвованія на содержаніе Барградскаго Подворья Св. Николая:

	Зл.	Гр.
1. Отъ Туркевича	3	—
2. Отъ Протоіерея А. Огибовскаго	10	—
3. Отъ Феодоры Степановой	10	—
4. Отъ Стефаніи Васкевичъ	8	80
5. Отъ священника Григорія Жукова	5	—
6. Отъ священника Василія Забруднаго	5	—
7. Отъ священника Іоанна Дьерницкаго	5	—
8. Отъ Т. Костецкаго	5	—
9. Отъ Неизвѣстнаго изъ Погостъ-Загородскаго	20	—
10. Отъ священника Николая Лозовича	10	—
11. Отъ Неизвѣстнаго изъ Варшавы	8.	20
Всего	90	—

Означенныя деньги отправлены по назначенію.

Блаженный Митрополитъ Діонисій сердечно благодаритъ о. о. и г.г. жертвователей и проситъ и другихъ добрыхъ людей откликнуться на сіе святое дѣло.

(См. „Вѣстникъ Православной Митрополіи въ Польшѣ“ № 6 и „Воскресное Чтеніе“ №№ 35 и 52 за 1926 г. и № 9 за 1927 годъ)

Звуки словъ за душу хватающихъ этой высоко поэтической художественной молитвы далеко, далеко разносились по полямъ и лугамъ.

Я видѣлъ слезы на глазахъ многихъ, и видѣлъ то религіозное воодушевленіе на лицахъ, которое „двигаетъ горами“..

По окончаніи пѣнія, Владыка Митрополитъ началъ благословлять народъ.

Происходило что то невѣроятное: народъ тѣснымъ кольцомъ окружилъ своего Владыку и стремился получить Владычнее благословеніе.

Напрасны были усилія полиціи, чтобы сдержать напоръ людей.

Всѣ горѣли огнемъ религіознаго исповѣданія и жаждали прикосновенія къ Владычней десницѣ.

Вотъ бѣдная старушка ухитрилась поцѣловать край ризъ Владыки и довольная и счастливая, сіяющая отошла.

Наконецъ, Владыка Митрополитъ окончилъ благословеніе, всѣ, кто хотѣлъ, получили архипастырское благословеніе. Его Блаженство направился къ авто, оркестръ звучно заигралъ „Коль Славенъ“.

Солнце улыбалось, небо веселилось и весело колыхалась рожь, шумѣли травы, пріятно распространяли полевые цвѣты свой запахъ.

Его Блаженство отбылъ въ Корецъ.

Автомобиль съ моими спутниками умчался. Уѣхали и всѣ другіе автомобили.

Остался я одинъ на станціи.

Что дѣлать?

Хотѣлось присутствовать на встрѣчѣ Его Блаженства въ Корцѣ, но не удалось.

Къ моему счастью, черезъ полъ часа подкатилъ пассажирскій автомобиль. Я сѣлъ въ него.

Авто съ большимъ опозданіемъ доставило меня въ Корецъ.

Прибылъ я уже тогда, когда все было кончено, и я лишенъ возможности освѣтить съ своей точки зрѣнія встрѣчу въ Корцѣ Его Блаженства.

Но ничего. Въ послѣдующее время я вознаградилъ себя.

Его Блаженство остановился въ архіерейскихъ покояхъ въ женскомъ монастырѣ.

Мѣстечко Корецъ оживленный, торговый пунктъ. Здѣсь имѣется 7 церквей, 1 костелъ, нѣсколько синагогъ.

Женскій монастырь, расположенный въ концѣ мѣстечка, поражаетъ всѣхъ своею чистотой, прекрасной благоустроенностью и дисциплиной. Матушка игуменья Михаила и матушка казначея Серафима сумѣли поставить монастырь на должную высоту.

Несмотря на скудость средствъ, монастырь цвѣтетъ „яко кринъ“.

Въ 6 часовъ Владыка Митрополитъ „со славою“ вышелъ въ храмъ, чтобы совершить всенощное бдѣніе.

Началась всенощная при обильномъ стеченіи народа.

Пѣлъ хоръ монашекъ.

Поютъ монашки оригинально.

Вамъ кажется, что играетъ нѣсколько фисгармоній.

Прекрасный, поражающій своею чистотой храмъ обладаетъ хорошей акустикой; ясно, отчетливо разносятся по всему зданію храма звуки.

Служилъ Владыка Митрополитъ, какъ всегда, прекрасно.

За кафизмами Епархіальнымъ миссіонеромъ І. К. Перетрухинымъ была произнесена проповѣдь о назначеніи православнаго христіанина.

4-го утромъ совершалась обѣдня. Огромный храмъ, несмотря на будничный день, былъ переполненъ молящимися.

Прекрасная погода благопріятствовала торжеству. Бѣлоснѣжныя облака задумчиво плыли по синему небу.

Старый садъ тихо, тихо шумѣлъ. Высоко, высоко пернатые пѣвцы рѣяли въ необъятномъ небесномъ просторѣ.

Въ обители святой все было на ногахъ.

Всѣ искренне, горячо молились, и молясь радовались, что среди нихъ находится великій святитель Святой Христовой Православной Церкви, Владыка Митрополитъ Діонисій. „За причастнымъ“ митрофорный

протоіерей о. Венедиктъ Туркевичъ сказалъ слово о значеніи твердыхъ устоевъ въ вѣрѣ, и что людей обуреваемыхъ гордынею Богъ сурово наказываетъ, такъ накажетъ Господь и тѣхъ, кто, презрѣвъ велѣнія своего Архипастыря, дерзаетъ самочинно строить церковную жизнь.

Слово произвело сильное впечатлѣніе на слушателей.

По окончаніи обѣдни въ архіерейскихъ покояхъ состоялся обѣдъ.

Трогательно было видѣть, какъ Блаженнѣйшій Владыка Митрополитъ, окруженный духовенствомъ, прибывшимъ изъ далека, вкушалъ запросто съ нимъ трапезу, дружески разговаривая.

По окончаніи обѣда, подойдя подъ благословеніе Владыки, я, хваля и благодаря Всевышняго, что Господь удостоилъ меня встрѣчать Владыку Митрополита на Волыни, поѣхалъ въ 3 ч. пополудни въ Ровно.

Странникъ.

Хроника

въ польшѣ.

Православіе въ Сувальщинѣ. Въ Августовскомъ уѣздѣ б. Сувалкской губ., входившей до войны въ составъ Варшавской епархіи, до войны 1914 года было около 10 православныхъ приходовъ. Въ каждомъ приходѣ было 500-800 душъ православныхъ, и въ праздникъ Преображенія Господня отрадно было наблюдать стеченіе большого числа богомольцевъ въ Теолинскомъ женскомъ монастырѣ (вблизи Сопоцкина). Сюда приходили съ крестными ходами прихожане Лабненской, Голынской, Ригаловской, Перстунской и др. церквей. Здѣсь получали духовное утѣшеніе и находили отраду православные люди, будучи разбросанными подобно островкамъ среди католическаго моря.

Послѣ страшной войны, измѣнившей даже лицо земли, все православное и русское въ этомъ уголкѣ разгромлено и поругано. Православные храмы въ Сопоцкинѣ, Перстунѣ, Ригаловкѣ, Рудавкѣ, Голынкѣ, Теолинскомъ монастырѣ превращены въ костелы; церкви въ Августовѣ, Баллѣ и Панарницѣ уничтожены.

Населеніе забито, запугано, за неимѣніемъ своей церкви посѣщаетъ костелъ; дѣти не только не знаютъ молитвъ и не умѣютъ креститься, но и не имѣютъ никакого понятія о Богѣ и грѣхѣ; молодежь одичала, старики потеряли надежду на лучшее будущее въ смыслѣ религіозной свободы.

Ясно, что такъ дальше продолжаться не можетъ: малой горсточкѣ православныхъ предстоитъ или слиться съ католичествомъ, или же продолжать крайне безотрадное существованіе.

Ближайшія церкви въ 18-20 верстахъ и больше: Ячно и Гродно. Въ рѣдкихъ случаяхъ крестьяне обращаются туда за требоисправленіемъ, а погребаютъ умершихъ безъ священника; да и кладбища почти всѣ въ рукахъ католиковъ.

Изъ бывшихъ приходскихъ храмовъ уцѣлѣли 2: въ Лабнѣ (въ 10 верстахъ отъ Гродно) и въ м. Липскѣ (въ 30 верстахъ отъ г. Гродно по Августовск. шоссе). Обѣ церкви могли бы быть кое-какъ приспособлены для богослуженія, а съ теченіемъ времени и ремонтированы.

Начиная съ 1921 года, цѣлыхъ шесть лѣтъ отдѣльныя лица, коимъ дороги Православная Церковь и богослуженіе, кому больно было переносить поруганіе и насмѣшки надъ своей вѣрой и языкомъ, добивались открытія той или другой церкви для православныхъ. Но въ интересахъ мѣстной администраціи и католиковъ не допустить православныхъ имѣть свой храмъ. Время идетъ. Нѣсколько разъ мѣстные ксендзы и ихъ прихожане собирались то разобрать, то перестроить для своихъ надобностей церкви въ Лабнѣ и Липскѣ. Но промыслъ Божій хранитъ ихъ до сегодняшняго дня. Для чего? Быть можетъ, восторжествуетъ правда и православнымъ будетъ разрѣшено молиться въ своей церкви.

Вблизи Лабненской церкви есть деревни Сокольскаго уѣзда (Ячненск. прихода) съ православнымъ населеніемъ: это Прокоповичи, Рогачи, Стрѣльчики и Саники; такъ равно и вблизи Липской церкви есть деревни того же прихода—Ялово, Кропивно, въ которыхъ населеніе могло бы посѣщать эту церковь.

Православные крестьяне сами ничего не могутъ сдѣлать: ихъ слишкомъ мало въ районахъ этихъ церквей для того, чтобы образовать отдѣльный приходъ.

Надо придти имъ на помощь, идти къ нимъ съ проповѣдью, лаской и любовью; надо знать ихъ нужды и учитывать ихъ настроеніе.

Необходимо обратить вниманіе на бѣдственное положеніе православныхъ въ деревняхъ Августовскаго уѣзда и на состояніе этихъ двухъ святынь, сохранившихся почти въ цѣлости до нашихъ дней, и помочь этимъ людямъ получить церковь и священника.

Правда, послѣднему не легко будетъ прожить здѣсь при тяжелыхъ условіяхъ, но великое и святое дѣло требуетъ прежде всего пожертвовать и своимъ матеріальнымъ благосостояніемъ.

Если „трудящійся достоинъ пропитанія“, то здѣсь честный и самоотверженный трудъ пастыря будетъ вознагражденъ, а доброе и любовное отношеніе, даже къ врагамъ, обезпечитъ ему спокойное существованіе среди иновѣрцевъ.

Пріемъ г. Президентомъ Республики Его Высокопреосвященства Архіепископа Ѳеодосія и представителей духовенства 3 іюля с. г. во дворцѣ г. Виленскаго Воеводы. 1-го сего іюля въ 7 1/2 час. пополудни въ Вильно прибылъ г. Президентъ Польской Республики для участія въ коронаціонныхъ торжествахъ Остробрамской иконы Божіей Матери. Къ 7 часамъ на вокзалѣ собрались представители Гражданскихъ и Военныхъ властей, а также представители духовенства всѣхъ вѣроисповѣданій и общественныхъ организацій. Отъ имени Православнаго духовенства привѣтствовалъ г. Президента Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ѳеодосій, который прибылъ для встрѣчи на вокзалъ въ сопровожденіи Члена Духовной Консисторіи Протоіерея А. Василевскаго и Секретаря Консисторіи И. В. Кононцова.

3-го іюля отъ 10 до 12 часовъ дня г. Президентъ принималъ въ залѣ дворца представителей духовенства, общественныхъ организацій, правительственныхъ учрежденій и населенія.

Православное духовенство было представлено на пріемѣ у г. Президента Республики Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ѳеодосіемъ, Ректоромъ Православной Семинаріи Протоіереемъ Н. Тучемскимъ и Членомъ Консисторіи Прот. М. Кушневымъ.

Владыка Архіепископъ былъ приглашенъ г. Президентомъ, еще до выхода его изъ гостиной, въ залу къ прибывшимъ делегаціямъ, на аудіенцію въ гостиную. Здѣсь Владыка привѣтствовалъ г. Президента отъ своего имени, а также и отъ имени православнаго духовенства и своей православной паствы, и выразилъ свои благопожеланія Главѣ Польскаго Государства, заявивъ ему, что благо Польской Республики и ея Верховнаго Вождя всегда составляетъ предметъ его молитвъ.

Послѣ привѣтствія г. Президентъ изволилъ еще нѣкоторое время бесѣдовать съ Архіепископомъ по разнымъ церковнымъ дѣламъ. Во время аудіенціи присутствовалъ г. Министръ Исповѣданій Добруцкій.

Послѣ бесѣды съ Его Высокопреосвященствомъ

г. Президентъ вышелъ въ общую залу, гдѣ ему были представлены г. Воеводой прибывшія делегаціи.

Делегація отъ православнаго духовенства (о. о. Протоіереи Н. Тучемскій и М. Кушневъ) были представлены Главѣ Государства Его Высокопреосвященствомъ въ первую очередь.

Въ 2 часа дня Его Высокопреосвященство былъ приглашенъ на завтракъ, устроенный городомъ въ честь прибывшаго въ Вильно Высокаго Гостя.

Въ 10 часовъ вечера того-же числа Его Высокопреосвященство съ Протоіереями Н. Тучемскимъ и А. Василевскимъ (Членами Виленской Консисторіи) присутствовалъ на раутѣ, устроенномъ въ той-же залѣ Виленскаго дворца г. Президентомъ Республики.

Г. Президентъ все время присутствовалъ среди многочисленныхъ гостей, прибывшихъ на раутъ.

4-го іюля въ 8 $1/2$ час. утра г. Президентъ Республики отбылъ изъ Вильны въ Варшаву. Проводы его на вокзалѣ носили весьма торжественный характеръ. Прибыли многочисленныя делегаціи духовенства всѣхъ исповѣданій и различныхъ организацій. Отъ православнаго духовенства прибыли проводить г. Президента Его Высокопреосвященство, Протоіереи Н. Тучемскій, А. Василевскій и г. Секретарь Консисторіи И. В. Кононцовъ.

Пріемъ Министрами делегаціи Костомолотскаго прихода. Въ Варшаву прибыла и была принята Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ Делегація православнаго населенія Костомолотскаго прихода. Пріѣздъ делегаціи вызванъ послѣдними событіями въ Костомолотахъ и произведенными властями арестами среди православныхъ. Въ четвергъ 7 іюля делегація была принята Министромъ Внутреннихъ дѣлъ генераломъ Складковскимъ, которому подала письменное прошеніе съ просьбой о разслѣдованіи дѣятельности мѣстныхъ административныхъ органовъ въ дѣлѣ захвата уніатами православной церкви въ Костомолотахъ. Г. Министръ любезно принялъ делегацію и обѣщалъ внимательно изслѣдовать это дѣло, завѣривъ, что требованія закона будутъ соблюдаться.

На другой день, 8 іюля та же делегація была принята Вице-Министромъ Юстиціи г. Царомъ, замѣняющимъ находящагося въ отпуску Министра Юстиціи. Делегація подала прошеніе, ходатайствуя о скорѣйшемъ разслѣдованіи дѣла о столкновеніи съ полицейскими властями въ Костомолотахъ и объ освобожденіи на поруки или подъ залогъ лицъ арестованныхъ по этому дѣлу. Г. Вице-Министръ обѣщалъ делегаціи предписать судебнымъ властямъ возможно скорѣе закончить слѣдствіе и по ознакомленіи съ дѣломъ, если это окажется возможнымъ, освободить арестованныхъ.

По имѣющимся свѣдѣніямъ товарищъ прокурора Бѣльскаго Окружнаго Суда былъ вызванъ въ Варшаву и дѣлалъ по сему дѣлу личный докладъ г. Вице-Министру Юстиціи, а также получилъ отъ г. Вице-Министра нужныя указанія относительно ускоренія предварительнаго слѣдствія.

Отъѣздъ заграницу Владыки Митрополита. Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій въ воскресенье 17 іюля с. г. отбылъ заграницу въ Англію и Швейцарію. Его Блаженство будетъ участвовать въ качествѣ Главы Православной Церкви въ Польшѣ въ международныхъ церковныхъ Конгрессахъ въ Винчестерѣ и въ Лозаннѣ. Владыку Митрополита сопровождаетъ настоятель Братской церкви г. Острога Прот. В. Туркевичъ. Пребываніе Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія заграницей продлится около 5-ти недѣль.

Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ Министровъ. Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій въ среду 13 іюля посѣтилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Генерала Складковскаго, а въ пятницу 15 іюля—Министра Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія Сенатора А. Добруцкаго. Продолжительная бесѣда Владыки Митрополита съ обоими Министрами касалась нѣкоторыхъ важныхъ насущныхъ вопросовъ изъ жизни Православной Церкви въ Польшѣ.

Награжденіе священнослужителя. Протоіерей Волковицкой церкви, Новогрудскаго у. о. Николай Русѣцкій награжденъ Его Блаженствомъ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями за его 50 лѣтнюю усердную службу во славу Божію и на пользу святой Православной Церкви.

Церковный сборъ на ремонтъ церкви въ Соколкѣ. Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ благословлено въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней произвести сборъ пожертвованій во всѣхъ православныхъ церквахъ и монастыряхъ Польши на ремонтъ приходскаго храма въ г. Соколкѣ.

Ходатайства объ открытіи приходовъ. Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ возбуждено передъ Министромъ Исповѣданій ходатайство объ открытіи штатныхъ филій въ селахъ Гродненской Епархіи: Свѣнцицѣ, Волковыскаго уѣзда, Рогачахъ, Бѣльскаго уѣзда, Мильковщизнѣ, Гродненскаго уѣзда, и Березовцѣ, Столпецкаго уѣзда.

Посѣщеніе Министровъ делегаціями православныхъ приходовъ. 15 Іюля делегаціи приходовъ Волынской Епархіи—Крутнева, Кременецкаго уѣзда, и Дубечна, Ковельскаго уѣзда, прибыли въ Варшаву и посѣтили Министра Исповѣданій и Внутреннихъ Дѣлъ. Будучи приняты Директоромъ Департамента Исповѣданій г. Окуличемъ и Директоромъ Политическаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ г. Свитальскимъ делегаціи обратились къ представителямъ Правительства съ жалобами на насильническія дѣйствія въ названныхъ приходахъ уніатскаго духовенства, пользующагося поддержкой анархическихъ, нецерковныхъ элементовъ. Делегаціи просили воздѣйствія на мѣстныя административныя власти въ смыслѣ побужденія ихъ къ болѣе энергичной борьбѣ съ насиліями уніатовъ и къ принятію дѣйствительныхъ мѣръ съ цѣлью возстановленія законнаго порядка. Директоръ политическаго Департамента г Свитальскій обѣщалъ тщательно разслѣдовать указанные случаи и принять надлежащія мѣры къ наказанію виновныхъ. Директоръ Департамеита Исповѣданій г. Окуличъ опредѣленнаго отвѣта делегаціямъ не далъ, но отнесся къ делегаціямъ безъ должнаго сочувствія.

Обращенія Владыки Митрополита къ Маршалу Пилсудскому и къ Министрамъ. Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій обратился съ письмомъ къ Предсѣдателю Совѣта Министровъ Маршалу Іосифу Пилсудскому, препровождая при письмѣ снабженное многочисленными подписями прошеніе прихожанъ православнаго Костомолотскаго прихода. Въ этомъ письмѣ прихожане умоляютъ Маршала Пилсудскаго—обратить вниманіе на испытываемыя ими трудности въ отстаиваніи своего православнаго храма, защитить ихъ отъ насилій уніатскаго духовенства и содѣйствовать освобожденію прихожанъ, арестованныхъ за активную защиту своей церкви. Владыка Митрополитъ въ своемъ письмѣ проситъ Маршала Пилсудскаго удовлетворить справедливыя пожеланія костомолотцевъ.

По этому же дѣлу Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій обратился 13 іюля с. г. съ письмомъ за № 1179 къ Министру Юстиціи, препровождая прошеніе женъ арестованныхъ крестьянъ и ходатайствуя объ ускореніи разслѣдованія и объ освобожденіи арестованныхъ. Въ этомъ же письмѣ Владыка Митрополитъ проситъ, чтобы разслѣдованіе дѣла было поручено спеціальному делегату Министерства.

Того же числа Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій обратился къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ

съ письмомъ за № 1178. Въ этомъ письмѣ Владыка Митрополитъ указываетъ на бѣдственное положенiе весьма многихъ православныхъ храмовъ, особенно въ Люблинскомъ Воеводствѣ, закрытыхъ и нынѣ бездѣйствующихъ уже рядъ лѣтъ. Окрестное православное населенiе лишено возможности въ нихъ молиться. Не разрѣшается также производить починку и ремонтъ сихъ храмовъ, вслѣдствiе чего они приходятъ въ упадокъ и разрушенiе. Владыка Митрополитъ указалъ въ своемъ письмѣ на тѣ нежелательныя настроенiя, которыя неминуемо должны вызываться въ православномъ населенiи подобнымъ положенiемъ вещей, и просилъ Министра Исповѣданiй объ изданiи распоряженiя о передачѣ ключей этихъ церквей настоятелямъ ближайшихъ православныхъ приходовъ и о разрѣшенiи производства въ нихъ ремонта.

Того же числа Блаженнѣйшiй Митрополитъ Дiонисiй обратился съ письмами къ Министрамъ Исповѣданiй и Внутреннихъ Дѣлъ по поводу насилiй чинимыхъ унiатскимъ духовенствомъ по отношенiю къ православному духовенству и православной церкви въ с. Крутневѣ, Кременецкаго уѣзда, Волынской Епархiи. Владыка Митрополитъ указалъ въ своемъ письмѣ на то, что унiатскiе священники самовольно завладѣли церковью въ Крутневѣ и что мѣстныя административныя власти отказываются имъ противодѣйствовать, что въ свою очередь можетъ вызвать естественное возмущенiе православнаго населенiя и повести къ самочиннымъ дѣйствiямъ. Его Блаженство проситъ г.г. Министровъ внушить представителямъ мѣстной администрацiи необходимость болѣе энергичной и активной дѣятельности въ защиту справедливыхъ требованiй Православной Церкви.

Ликвидацiя прiюта въ Яблочнѣ. На дняхъ закончилась ликвидацiя дѣтскаго прiюта Международнаго Общества Помощи Дѣтямъ въ Яблочинскомъ Св. Онуфрiевскомъ монастырѣ Варшавской Епархiи. Названный прiютъ былъ организованъ для православныхъ дѣтей Международнымъ Обществомъ помощи дѣтямъ въ 1923 году и ликвидированъ въ настоящее время вслѣдствiе недостатка средствъ. Воспитанники и воспитанницы прiюта частью переведены въ различныя ремесленныя школы, частью взяты своими опекунами, а большая ихъ часть распредѣлена между православными монастырями, а именно—Почаевской Лаврой, Корецкимъ женскимъ монастыремъ и Яблочинскимъ монастыремъ. Въ первыхъ числахъ iюля состоялась передача представителю Варшавско Холмской Духовной Консисторiи всего недвижимаго имущества, находившагося въ пользованiи прiюта.

Правленiе Общества помощи дѣтямъ, находящееся въ Женевѣ, особыми письмами выразило благодарность Блаженнѣйшему Митрополиту Дiонисiю и Варшавско-Холмской Консисторiи за содѣйствiе, которое оказывалось прiюту, и за матерiальныя жертвы въ его пользу.

Представители украинскаго общества у Его Блаженства Владыки Митрополита. Блаженнѣйшiй Митрополитъ Дiонисiй 13 iюля с. г. пригласилъ къ себѣ представителей украинской общественности, съ цѣлью ознакомленiя ихъ со своими взглядами и планами въ отношенiи удовлетворенiя интересовъ и потребностей православнаго украинскаго населенiя и съ цѣлью выслушанiя голоса украинской общественности. По приглашенiю Его Блаженства прибыли: проф. И. И. Огiенко, Депутатъ А. Васынчукъ, г-жа Н. Саликовская, Редакторъ В. Островскiй, Предсѣдатель Центральнаго Украинскаго Комитета Н. Ковальскiй, Редакторъ А. Котовичъ, г. Руткевичъ, судья Рочнякъ и Г. Н. Ковалевскiй. Нѣкоторые изъ приглашенныхъ членовъ украинской парламентской репрезентацiи не могли прибыть по независящимъ отъ нихъ причинамъ. Искреннiй обмѣнъ мнѣнiй продолжался нѣсколько часовъ и создалъ почву для упорядоченiя церковной жизни и справедливаго удовлетворенiя потребностей украинской паствы.

Переводческая Комиссiя. Въ первыхъ числахъ Iюля Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Дiонисiемъ, согласно постановленiю Волынскаго Епархiальнаго Собранiя 15—17 iюня с. г. въ Почаевѣ, возбуждено передъ Министерствомъ Исповѣданiй ходатайство объ отпускѣ средствъ для созданiя переводческой комиссiи для исправленiя переводовъ и составленiя новыхъ переводовъ Слова Божiя и богослужебныхъ книгъ на украинскiй языкъ. Также возбуждено ходатайство объ отпускѣ пособiя для продолженiя производящагося Синодальной Типографiей печатанiя Богослужебнаго Евангелiя на украинскомъ языкѣ.

Освященiе новаго храма въ с. Козищахъ, Кобринскаго уѣзда. День 9-22 мая с. г. останется надолго въ памяти и сердцахъ православнаго населенiя Кобринскаго уѣзда. Въ этотъ день состоялось рѣдкое по своей грандiозности торжество освященiя Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Полѣсскимъ и Пинскимъ, новаго, величественнаго храма въ селѣ Козищахъ, 1 округа, Кобринскаго уѣзда во Имя Святой Троицы.

Ровно годъ тому назадъ, въ тотъ день—состоялась закладка храма. Такое быстрое окончанiе постройки большого, величественнаго храма можно объяснить только милостью Божiей и молитвеннымъ заступничествомъ Святителя и Чудотворца Николая, въ день котораго храмъ заложенъ и освященъ.

Св. храмъ выстроенъ исключительно на средства бѣдныхъ прихожанъ и пожертвованiя (часть лѣса) православной помѣщицы Марiи Сергѣевны Новомiйской. Много, конечно, понесли самоотверженныхъ трудовъ о. мѣстный благочинный, настоятель о. Стефанъ Сорокошъ и Строительный Комитетъ.

Преосвященный Епископъ Александръ прибылъ въ с. Козище со свитой 22 мая въ 9 ч. утра и былъ торжественно встрѣченъ у красивой арки при въѣздѣ въ село пятью соединенными крестными ходами, прибывшими изъ г. Кобрина, с. Березы, с. Буховичъ, с. Стригова и с. Тевлей, съ которыми пришло до 20 тысячъ богомольцевъ. Краткую привѣтственную рѣчь отъ имени населенiя Подолѣсской гмины сказалъ г. войтъ Прилуцкiй, поднесши Владыкѣ хлѣбъ-соль. Отъ арки Владыка со славой, въ мантiи, въ сопровожденiи сонма духовенства и цѣлаго моря богомольцевъ отправился пѣшкомъ въ церковь (около километра), благословляя по пути народъ.

Вся улица была красиво усыпана желтымъ пескомъ, зеленью и цвѣтами. По пути Владыки подстилали бѣлый холстъ и встрѣчали у каждаго дома съ хлѣбомъ-солью и иконами. У вратъ церковной ограды, у величественной арки, Владыку привѣтствовалъ съ хлѣбомъ солью ктиторъ храма Семенъ Максимукъ. Въ храмѣ Владыку привѣтствовалъ прочувствованной рѣчью настоятель о. Стефанъ Сорокошъ.

Послѣ совершенiя чина освященiя храма и крестнаго хода со Св. Мощами Владыка обратился къ богомольцамъ и прихожанамъ съ прекраснымъ, прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ великое значенiе построенiя храма въ настоящее время и провелъ аналогiю между храмомъ вещественнымъ и внутреннимъ—духовнымъ, какъ обиталищемъ Св. Духа.

За литургiей, послѣ причастнаго стиха, сказалъ воодушевленное слово мѣстный Благочинный Протоiерей Алексѣй Русецкiй, въ которомъ начерталъ исторiю построенiя храма и отмѣтилъ значенiе рукотворной святыни и ея естественную необходимость для вѣрующихъ христiанъ.

Торжество закончилось обращенiемъ Владыки къ

прихожанамъ поддерживать благочестіе въ приходѣ и заботу о благолѣпіи новоустроеннаго храма. Послѣ молебна и крестнаго хода Владыка со славой прослѣдовалъ въ квартиру о. Настоятеля и раздѣлилъ съ многочисленными гостями братскую трапезу.

ЗАГРАНИЦЕЙ.

Монашеская Республика на горѣ Афонѣ. Монашеская республика на горѣ Афонѣ получила полную автономію.

Халкидонскій полуостровъ въ Греціи состоитъ изъ трехъ „языковъ", вытянувшихся въ море. На восточномъ изъ нихъ поднимается знаменитая святая Гора Афонъ. Тамъ высоко, на уровнѣ 2000 метровъ надъ моремъ, находится республика монаховъ, которая уже больше тысячи лѣтъ противостояла всякимъ враждебнымъ нападеніямъ.

Больше какъ тысяча лѣтъ, на скалѣ длиной въ 50 и шириной въ 5—10 километровъ находится двадцать монашескихъ замковъ, которые, отъ девятаго вѣка начиная, ве видѣли у себя ни одной женщины, и даже ни одного домашняго животнаго женскаго пола.

Между деревьями оливъ расположилось главное мѣстечко этой республики Каріесъ. Монахи, которые исполняютъ здѣсь обязанности полиціантовъ, заставляютъ каждаго вновь прибывшаго сойти съ лошади, потому что въ резиденцію Высокаго Совѣта не можетъ войти ни одно животное. Братія-полиціанты недовѣрчиво присматриваются къ каждому чужестранцу, ибо случалось и такъ, что переодѣтыя англичанки и русскія пытались было сломать тысячелѣтіемъ утвердившійся порядокъ.

Улицы Каріеса состоятъ изъ одноэтажныхъ домиковъ, съ оконъ которыхъ свѣшиваются гирлянды цвѣтовъ. Стѣны этихъ построекъ вообще привѣтливыми кажутся путешественнику, однако — обыкновеннымъ человѣкомъ въ этомъ городкѣ овладѣваетъ какое-то неспокойствіе, даже—можетъ быть — страхъ. Надъ всѣмъ царствуетъ тишина, какое-то многозначительное молчаніе. Высокій совѣтъ монаховъ имѣетъ одно только заданіе: заботиться о вѣчномъ, постоянномъ покоѣ. Всѣ ея совѣты, всѣ ея законы направлены только на одну цѣль, къ которой стремиться велитъ законъ, написанный на старинной воловьей кожѣ.

Наука и искусство процвѣтали на Афонѣ въ 12, 13 и 14 вѣкахъ, теперь же — чѣмъ суровѣе стаютъ монашескіе законы—все больше замираютъ. „Усмиреніе духа" и пословица, что „знаніе дѣлаетъ гордымъ" —принадлежатъ къ законамъ монашеской республики, долгіе часы молчанія—къ числу обыкновенныхъ епитимій. „Если хочешь, чтобы узналъ тебя Богъ, будь не знаннымъ людямъ"—написано, и такъ живетъ и жило множество тайнъ на горѣ святой, что не открытыми нисходятъ въ могилу.

Монахи, князья и министры, профессора и изобрѣтатели, работники и солдаты живутъ плечо о плечо въ малыхъ, такъ называемыхъ духовныхъ семьяхъ, среди которыхъ старшій изъ нихъ, проповѣдывая и совѣтуя, руководитъ. По его смерти наслѣдникомъ стаетъ опять старшій изъ семьи, который и продолжаетъ науку своего предшественника.

Даже двѣнадцатичасовая работа брата столяра или брата портного въ главномъ городѣ или въ одиннадцати скитахъ (деревняхъ), шестнадцатичасовая епитимія и молитва въ монастыряхъ, которая начинается во второмъ часу ночи, — даже того мало наиболѣе усерднымъ въ подвигѣ.

Высоко на скалѣ живутъ пустынники, которыми цѣлыми годами владѣетъ полнѣйшее молчаніе; глаза ихъ вѣчно задумчивы и обращены къ землѣ, а все это для того, чтобы постояннымъ и безпрерывнымъ усовершенствованіемъ дойти до высшихъ ступеней духа, а не обыкновеннымъ монастырскимъ сожительствомъ. Пищей пустынникамъ служатъ высушенные объѣдки хлѣба, которые собираются въ помѣщеніяхъ монаховъ, складываются въ корзины и по веревкамъ подаются въ келію аскета. Иногда ходятъ монахи на гору къ келіи такого аскета на поклоненіе. Пустынникъ — аскетъ покидаетъ мѣсто своего пребыванія только тогда, когда въ одной изъ 900 часовень хочетъ совершить богослуженіе.

Во главѣ монашеской республики стоитъ назначенный греческимъ правительствомъ Префектъ, которому подчиняется также мѣстная полиція изъ монаховъ. Зато всѣ остальныя дѣла республики находятся въ вѣдѣніи совѣта монаховъ. Каждый житель этой святой горы является греческимъ гражданиномъ и находится подъ охраной законовъ Греціи.

Изъ печати.

НЕОСНОВАТЕЛЬНЫЯ ОБВИНЕНІЯ.

Большинство затрудненій, наблюдаемыхъ нынѣ въ жизни нашей Церкви въ Польшѣ, имѣютъ своимъ первоисточникомъ тотъ ложный подходъ къ вопросамъ церковной жизни, который, къ сожалѣнію, сталъ весьма распространеннымъ явленіемъ за послѣдніе годы. Дѣло въ томъ, что въ послѣвоенный періодъ разбушевавшихся политическихъ и національныхъ страстей, многими, большинствомъ былъ утерянъ правильный взглядъ на Церковь, какъ таковую, и на ея жизнь. Въ періодъ переоцѣнки или вѣрнѣе — обезцѣненія—всѣхъ цѣнностей, когда цѣлью является неоднократно не сохраненіе и накопленіе, а именно разрушеніе цѣнностей, этотъ по существу анархическій взглядъ былъ приложенъ и къ величайшей духовной цѣнности, которой являются для человѣчества Вѣра и Церковь. Въ стремленіи къ достиженію легковѣсныхъ эффектовъ въ области политической жизни, увы, и Церковь была сведена для многихъ лишь къ положенію одного изъ орудій, средствъ политической борьбы и политическихъ интригъ.

Поэтому то такъ трудно по существу полемизировать нынѣ со многими критиками и хулителями церковныхъ порядковъ пытающимися навязать Церкви свои взгляды и пожеланія. Трудно спорить, ибо мы просто говоримъ на разныхъ языкахъ и подчасъ не въ состояніи понять другъ друга. Но иногда представляется необходимымъ хотя бы попытаться выяснить возникающія на этой почвѣ недоразумѣнія.

Подобный случай мы имѣемъ предъ собою сейчасъ. Польская печать не разъ уже занималась вопросами, относящимися къ жизни Православной Церкви, и мы имѣли случай указывать, что не можемъ признать ни достаточной компетентности, ни авторитетности указаній и поученій, преподаваемыхъ изъ этого источника. Поэтому мы съ полнымъ основаніемъ считали себя въ правѣ не придавать значенія подобнаго рода разсужденіямъ, пока они держались въ области, такъ сказать, академическихъ сужденій, т. е. выражали извѣстнаго рода взгляды, не претендуя на возможность ихъ принудительнаго проведенія въ жизнь. Въ данномъ случаѣ дѣло обстоитъ нѣсколько иначе...

Мы имѣемъ дѣло не съ произвольными разсужденіями безотвѣтственныхъ лицъ, но съ мнѣніемъ высказаннымъ въ передовой статьѣ газеты, почитающейся органомъ, выражающимъ мнѣніе правительства. Передовая статья подобной газнты есть какъ бы отраженіе программныхъ взглядовъ правительства и съ нею приходится считаться. Эта газета—„ЭПОКА" (Epoka) въ номерѣ 193 за текущій годъ

помѣстила передовую статью о „Націонализаціи нашего православія" (Unarodowienie Prawosławia). Въ статьѣ говорится о томъ, что, когда послѣ войны часть бывшей Россійской Православной Церкви очутилась въ границахъ Польши, „мы получили въ наслѣдство духовенство русское или руссицифированное, а православное населеніе — украинское и бѣлорусское съ небольшой примѣсью русскихъ. Преобладающее большинство духовенства лояльно примирилось съ новыми условіями... Однако, сохранило внутреннее чувство органической связи съ до большевитской русской Церковью, съ ея принципами и традиціями, одновременно отрицательно относясь ко всякимъ новымъ вѣяніямъ и начинаніямъ".

Каковы же были эти новыя вѣянія? Газета отвѣчаетъ: „Въ православной массѣ начало медленно кристаллизоваться національное сознаніе... Появились украинскія пожеланія: демократизація церковнаго строя, украинизація богослуженія, обученіе Закону Божію на родномъ языкѣ, признаніе украинскаго элемента среди духовенства, въ особенности высшаго"...

Газета утверждаетъ, что всѣ эти пожеланія „встрѣтили сильное сопротивленіе у православныхъ духовныхъ властей. Создался конфликтъ, имѣющій съ обѣихъ сторонъ, несомнѣнно, политическую подкладку борьбы съ эмансипаціей украинскаго населенія на Волыни изъ подъ русскихъ вліяній—достаточно еще тамъ сильныхъ".

Дальше, газета высказываетъ справедливое мнѣніе, что „верховная власть Православной Церкви не можетъ въ польскомъ государствѣ обладать характеромъ, представляющимъ исключительно одинъ изъ національныхъ элементовъ, входящихъ въ составъ этой Церкви", и затѣмъ неосновательно обвиняетъ „Главу Православной Церкви въ Польшѣ и его ближайшихъ совѣтниковъ въ томъ, что они, якобы „недостаточно оцѣниваютъ справедливость этого положенія". Дальше передаются послѣднія событія (Луцкій и Почаевскій Съѣзды), при чемъ послѣдній категорически осуждается, и увѣренно предсказывается „пораженіе признаннаго государствомъ церковнаго авторитета въ ближайшемъ или дальнѣйшемъ будущемъ". При этомъ, очевидно, важная роль приписывается „государственнымъ властямъ, которыя въ виду подобной перспективы, вынуждены оставить наблюдательную позицію... Ибо административная дѣятельность церковныхъ властей, затрагивающая политическія отношенія, не можетъ двигаться по путямъ разнящимся отъ путей государственной политики. Согласованіе основныхъ принциповъ сотрудничества государства и Церкви представляется настоятельной необходимостью. Мы имѣемъ основаніе полагать, что эта необходимость надлежащимъ образомъ учитывается подлежащими правительственными факторами".

Говоря попросту, разбираемая нами статья въ заключеніе угрожаетъ, что правительство будетъ воздѣйствовать на Высшую Церковную Власть съ цѣлью сдѣлать ее послушнымъ орудіемъ своихъ политическихъ плановъ. Такъ, а не иначе мы должны понимать цитированную статью.

Оставимъ въ сторонѣ вопросъ, насколько подобныя намѣренія приличествуютъ правительству, принявшему власть во имя политическаго и соціальнаго либерализма, не будемъ пока затрагивать столь естественно напрашивающихся другихъ политическихъ соображеній, вызываемыхъ статьею „Эпохи". Попробуемъ вкратцѣ коснуться вопроса по существу.

Въ чемъ усматривается проявленіе тенденцій высшей церковной власти, якобы несогласныхъ съ политическими интересами Польскаго Государства? Неисполненіе „украинскихъ" пожеланій, въ частности: демократизаціи церковнаго строя?—Но почему „демократизацію церковнаго строя" слѣдуетъ считать какимъ-то специфически украинскимъ стремленіемъ? Вѣдь, въ свое время и депутатъ Серебрянниковъ съ другими русскими дѣятелями, и сенаторъ Богдановичъ съ группой бѣлорусскихъ дѣятелей, не могли достигнуть соглашенія съ Высшей Церковной Властью на этой почвѣ. А соглашеніе не могло состояться не потому, чтобы Высшей Церковной Власти былъ милъ или ненавистенъ тотъ или другой національный принципъ, а потому, что выдвигаемыя пожеланія не согласовались съ высшими руководящими нормами въ жизни Православной Церкви—съ ея канонами. Не согласовались, не взирая на то, что каноническія познанія и авторитетъ сенатора Богдановича и ему подобныхъ, конечно, не ниже умственнаго уровня тѣхъ делегатовъ Луцкаго украинскаго съѣзда, которые, ничтоже сумняся, требовали не признавать никакихъ каноновъ, какъ „московскихъ выдумокъ".

Луцкій Съѣздъ и его рѣшенія не потому непріемлемы для Церкви, что онъ былъ украинскимъ, а исключительно потому, что съ церковной точки зрѣнія онъ былъ не каноническимъ, а слѣдовательно — противоцерковнымъ. Это утвержденіе, по нашему мнѣнію, настолько очевидно, что дѣйствительно лишь защитники липковщины могутъ пытаться утверждать противное.

Между тѣмъ, эта сторона вопроса какъ будто вовсе не существуетъ для „Эпохи". Она не только не упоминаетъ про церковные каноны и про понятіе каноничности или неканоничности, но совершенно откровенно не желаетъ даже, вообще, считаться съ ними, и по существу нисколько въ этомъ отношеніи не отличается отъ каноническихъ возрѣній Луцкихъ „канонистовъ".

Но тогда весь нашъ споръ становится безпредметнымъ. Государство, обладая максимумомъ принудительныхъ средствъ, можетъ, конечно, многое навязать Церкви. Но даже государство не въ состояніи заставить Церковь считать, что каноническимъ будетъ то, что по извѣстнымъ политическимъ соображеніямъ выгодно или желательно государству.

Что же касается національнаго момента въ жизни Церкви, то для Православной Церкви онъ разрѣшается именно самымъ демократическимъ способомъ и вовсе не на словахъ, а именно на дѣлѣ: „Богослужебнымъ языкомъ Церкви и церквей будетъ тотъ языкъ, котораго желаетъ въ данное время и въ данномъ мѣстѣ большинство прихожанъ, а не тотъ, который по желанію незначительнаго меньшинства было бы выгоднымъ для кого бы то ни было навязывать по принужденію большинству. Кто же можетъ спорить, что большинство православнаго населенія въ Польшѣ предпочитаетъ въ качествѣ богослужебнаго языка языкъ церковно-славянскій? Это хорошо извѣстно его противникамъ и потому они предпочитаютъ организовать дутые луцкіе съѣзды, съ подобраннымъ составомъ участниковъ, вмѣсто того чтобы предложить столь излюбленное „демократическое" средство для разрѣшенія этого вопроса, какъ плебисцитъ по приходамъ. Точно также и высокопоставленные офиціальные защитники „демократизаціи церковнаго строя" не испытываютъ охоты встрѣтиться со свободно избраннымъ Всецерковнымъ Соборомъ, а предпочитаютъ признавать „голосъ общественнаго мнѣнія" въ угодливыхъ статьяхъ бутербродныхъ изданій и въ нашептываньи вхожихъ съ чернаго крыльца кляузниковъ.

Національные запросы удовлетворяются Православной Церковью въ совершенно достаточной мѣрѣ, но только въ оцѣнкѣ этихъ отношеній нельзя подходить съ такой мѣркой, что лишь тотъ, напримѣръ, является украинцемъ, кто стремится къ липковщинѣ и кого угодно признать таковымъ самозванымъ цен-

зорамъ изъ крайнихъ радикальныхъ украинскихъ партій. Развѣ мыслимо, напримѣръ, претендовать на признаніе, скажемъ, поляками лишь сторонниковъ Польскаго Національнаго Костела или членовъ національно-демократической партіи? При подобномъ подходѣ къ дѣлу можетъ и, даже навѣрно, окажется, что патентованные украинцы составятъ лишь незначительное меньшинство среди православнаго населенія Польши.

Авторъ статьи въ „Эпохѣ" прямо заявляетъ, что по его мнѣнію политика польскаго правительства должна поставить своей задачей стремленіе „перещеголять" свѣтскую власть въ вопросѣ національныхъ концессій украинскому народу. Не будемъ говорить объ утопичности подобныхъ плановъ. Но осуществленіе ихъ, во всякомъ случаѣ, не слѣдуетъ начинать съ уступокъ за чужой счетъ. Подобная система свидѣтельствовала-бы, по меньшей мѣрѣ, о неискренности.

И, наконецъ, говоря о церковныхъ дѣлахъ, слѣдуетъ помнить, что Церковь, желающая быть дѣйствительно осуществленіемъ Царства Божія на землѣ, не можетъ быть низведена до роли политическаго козыря ни во внутренней, ни въ международной политикѣ.

Vox.

Церковная жизнь.

Польская печать сообщаетъ изъ Москвы:

Арестъ митрополита Сергія, главы Православной Церкви въ Россіи, вызвалъ возмущеніе среди вѣрующаго православнаго населенія. Въ честь митрополита Сергія состоялись манифестаціи, сопровождавшіяся энергичными протестами противъ его ареста. Въ Москвѣ у Бутырской заставы собралась толпа въ нѣсколько тысячъ человѣкъ. Въ толпѣ раздавались крики: „Да здравствуетъ митрополитъ Сергій!", „Требуемъ немедленнаго освобожденія митрополита!" Толпа была разогнана двумя эскадронами конной милиціи, ранившей нѣсколько человѣкъ. Въ Кіевѣ, въ связи съ арестомъ митрополита Сергія, группа православныхъ обратилась къ ГПУ съ письменнымъ протестомъ противъ этого ареста. Протестъ подписало нѣсколько сотъ человѣкъ. Делегаты, явившіеся въ ГПУ для передачи этого протеста, были немедленно арестованы и заключены въ тюрьму. Кромѣ того, были арестованы первые 10 человѣкъ, подписавшіе протесты.

Въ Кустанаѣ, какъ сообщаетъ иностранная печать, **произошелъ случай самосожженія группы Православныхъ**, у которыхъ совѣтская власть хотѣла отобрать ея приходской храмъ. Нѣсколько десятковъ человѣкъ заперлось въ храмѣ и, когда къ нему подошли совѣтскіе милиціонеры, начавшіе рубить топорами двери храма, подожгла святыню. Случай этотъ произвелъ на европейское общественное мнѣніе, притупившееся и привыкшее ко всевозможнымъ ужасамъ, все же большое впечатлѣніе и широко комментировался въ послѣдніе дни на столбцахъ европейскихъ и американскихъ газетъ.

Изъ Эстоніи сообщаютъ, что 12 іюля, то есть въ Петровъ день по старому стилю, **въ Печерскомъ монастырѣ**, расположенномъ на крайней восточной окраинѣ Эстоніи и являющемся свѣточемъ Православія въ глухомъ Печерскомъ краю, **произошло скромное торжество по случаю столѣтія со дня освященія мѣстнаго Михайловскаго собора.**

Храмъ этотъ былъ построенъ въ память взятія войсками графа П. Витгенштейна гор. Полоцка и освобожденія, вслѣдствіе этого, псковскихъ предѣловъ отъ опасности быть занятыми французской арміей.

Городъ Полоцъ былъ уже взятъ французами и они готовились къ наступленію на Псковъ. 6 октября 1812 года, по почину псковскихъ гражданъ, былъ изъ Печерскаго монастыря поднятъ чудотворный образъ Успенія Божіей Матери и принесенъ въ Псковъ, подобно тому, какъ это было сдѣлано за двѣсти тридцать лѣтъ до того во время осады Стефаномъ Баторіемъ Пскова.

7 октября вокругъ Пскова съ этой исторической святыней печерской былъ совершенъ крестный ходъ, и именно въ это время русскими войсками, находившимися подъ начальствомъ графа Петра Витгенштейна, взятъ гор. Полоцъ.

Иноки Печерской обители желали, чтобы сооружаемый храмъ былъ освященъ во имя св. Софіи, премудрости Божіей. Это напоминало бы печерянамъ лишній разъ о Кіевѣ и Новгородѣ, съ которыми братіи хотѣлось видѣть идейно связаннымъ свой монастырь.

Но императоръ Александръ I черезъ бар. Дибича передалъ высочайшее повелѣніе объ освященіи храма во имя архистратиха небесныхъ силъ Михаила, для напоминанія о подвигахъ вождя земныхъ воиновъ.

Мечта иноковъ, такимъ образомъ, не сбылась. Но въ память объ этой мечтѣ на томъ мѣстѣ иконостаса, гдѣ обычно находится образъ лица или событія, которому посвященъ храмъ, была установлена икона св. Софіи,—премудрости Божіей.

Михайловскій соборъ былъ поставленъ въ нарочито сдѣланномъ для этой цѣли проломѣ монастырской стѣны. Находившаяся же здѣсь старинная башня была уничтожена.

Соборъ по своему красивъ, но архитектура его совершенно не соотвѣтствуетъ всему остальному характеру монастырскихъ храмовъ. Онъ построенъ въ дорическомъ стилѣ съ колоннадами, поддерживающими три фронтона. Подобныя колоннады такъ обычны были въ Александровскую эпоху, и архитекторъ Руско не могъ отойти отъ модныхъ въ это время архитектурныхъ типовъ.

Алтарь нѣсколько напоминаетъ московскій храмъ Спасителя. Внутри соборъ недурно расписанъ. По величинѣ онъ самый большой въ монастырѣ, и лѣтомъ въ немъ обычно происходитъ богослуженіе.

Освященіе собора было совершено въ 1827 г. Юбилейное торжество нынѣшняго года было чисто-церковнымъ. Наканунѣ Петрова дня во время всенощной совершена была литія строителямъ храма: императору Александру I, Епископу Мефодію, Архимандриту Вэнедикту и генералу Витгенштейну. 29 іюня по ст. ст., послѣ часовъ передъ литургіей была совершена великая или вселенская панихида по христолюбивому воинству и его вождямъ. Вмѣсто проповѣди прочитанъ былъ въ храмѣ историческій очеркъ о Михайловскомъ соборѣ, а по окончаніи службы былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ обители. Все это торжество привлекло въ монастырь много богомольцевъ, причемъ изъ Ревеля прибылъ самъ Глава Эстонскаго государства г. Темантъ.

Изъ Софіи сообщаютъ о заграничной поѣздкѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Софійскаго Стефана, выѣхавшаго въ Англію и Лозанну для принятія участія въ церковно-христіанскихъ съѣздахъ и совѣщаніяхъ, на которыхъ Глава Болгарской Церкви встрѣтится съ Блаженнѣйшимъ Владыкой-Митрополитомъ Діонисіемъ. Кромѣ того, какъ сообщаетъ болгарская печать, Митрополитъ Стефанъ приметъ участіе въ миссіонерскомъ совѣщаніи въ Констанцѣ, въ Румыніи.

Изъ другихъ событій въ жизни болгарской Православной Церкви слѣдуетъ отмѣтить первый выпускъ лицъ, окончившихъ Православный богословскій факультетъ софійскаго университета. Ввиду предъявляемыхъ на этомъ факультетѣ строгихъ требованій изъ

17 экзаменующихся только 6 были признанными достойными полученія диплома, а 11 получили переэкзаменовки. Все же фактъ перваго выпуска состоялся, и слѣдуетъ порадоваться этому событію, поставившему софійскій Православный богословскій факультетъ въ рядъ духовныхъ учебныхъ заведеній, приготовляющихъ образованныхъ Православныхъ духовныхъ пастырей.

У насъ.

Работа Сейма надъ законопроектами объ организаціи органовъ мѣстнаго самоуправленія приходитъ къ концу. Законопроектъ объ организаціи сельскаго самоуправленія уже принятъ Сеймомъ во второмъ чтеніи. По вопросу объ устройствѣ органовъ городского самоуправленія между главными польскими партіями достигнуто соглашеніе, вопросъ объ органахъ уѣзднаго самоуправленія также разрѣшенъ палатой въ третьемъ чтеніи. О томъ, на какихъ принципахъ основано разрѣшеніе этого первостепеннаго по своему значенію для населенія вопроса видно изъ комментаріевъ освѣдомленной газеты „Курьеръ Варшавскій", которая, по поводу парламентскихъ преній по этому вопросу, писала:

„Законопроэкты объ органахъ мѣстнаго самоуправленія являются плодомъ компромисса между большинствомъ польскихъ партій. Въ голосованіи основные принципы компромиссная соглашенія остались не нарушенными. Внесены только дополненія и поправки, большинство которыхъ слѣдуетъ признать желательными ради упорядоченія дѣла мѣстнаго самоуправленія въ государствѣ. Если нужно обратить вниманіе читателя на главныя измѣненія законопроекта, вытекающія изъ результатовъ голосованія, то прежде всего слѣдуетъ указать на введеніе постановленія, на основаніи котораго законъ о языкѣ дѣлопроизводства государственныхъ учрежденій распространенъ также на сельскія общины. Затѣмъ активное и пассивное избирательное право согласовано съ такимъ же избирательнымъ правомъ въ Сеймъ. Сохраненъ затѣмъ принципъ, по которому должность войта является почетной, однако, въ виду различнаго характера гминъ, введено постановленіе, согласно которому гмины, имѣющія болѣе 2.000 человѣкъ населенія, могутъ назначать войту вознагражденіе. По предложенію украинскихъ депутатовъ, принято постановленіе, согласно которому войтъ гмины обязанъ, кромѣ польскаго, владѣть также и языкомъ мѣстнаго населенія".

Изъ приведенныхъ выше указаній варшавской газеты очень важно, во-первыхъ, указаніе на то, что проведеніе законопроектовъ въ Сеймѣ обязано компромиссу, достигнутому между большинствомъ польскихъ фракцій парламента. Интересно затѣмъ содержащееся въ законопроектахъ косвенное признаніе польскаго языка языкомъ дѣлопроизводства сельской общины на всей территоріи государства.

О томъ, въ какомъ направленіи пойдетъ послѣдующая работа парламента послѣ окончательнаго разсмотрѣнія этого столь важнаго вопроса, пока сказать невозможно. Вообще же вниманіе общественнаго мнѣнія въ послѣднее время приковано болѣе къ экономическимъ, чѣмъ къ политическимъ вопросамъ. Изъ послѣдней области можно отмѣтить слѣдующее:

Въ „Мониторѣ Польскомъ" опубликованъ декретъ г. Президента Республики, санкціонирующій заключеніе краткосрочнаго займа въ суммѣ 25-ти милліоновъ долларовъ. Къ тѣмъ свѣдѣніямъ объ этомъ займѣ, которыя мы уже сообщали на столбцахъ „Воскреснаго Чтенія", на основаніи текста этого декрета можно прибавить лишь то, что декретъ уполномачиваетъ министра финансовъ какъ на досрочное погашеніе займа, такъ и на продленіе срока его уплаты до 1 іюля 1928 года. Совершенно ясно, что постановленіе это включено въ текстъ декрета ради тѣхъ переговоровъ о заключеніи болѣе крупнаго займа, которыя недавно закончились въ Варшавѣ и привели къ соглашенію между правительствомъ и консорціумомъ американскихъ банковъ. Срокъ эмиссіи этого 60-тимилліоннаго займа пока неопредѣленъ и тѣмъ самымъ объясняется упомянутая выше оговорка въ декретѣ.

Прежде, однако, чѣмъ заняться разрѣшеніемъ вопроса о заключеніи этого займа, правительству и общественному мнѣнію, проявляющему въ послѣдніе годы усиленный интересъ къ финансово экономическимъ вопросамъ, пришлось заняться разрѣшеніемъ другой экономической проблемы—вопроса о мѣрахъ по обезпеченію активности внѣшняго торговаго баланса Польши. Весьма активный въ минувшемъ 1926-мъ году, этотъ торговый балансъ сталъ проявлять въ текущемъ году признаки все возростающей пассивности. Это естественно обратило на себя вниманіе правительства и торгово-промышленныхъ круговъ въ Польшѣ, одинаково заинтересованныхъ въ политическомъ и финансово-экономическомъ отношеніяхъ въ недопущеніи рѣзкаго ухудшенія торговаго баланса и вытекающей изъ него валютной коньюнктуры. На-дняхъ въ Варшавѣ состоялось, съ участіемъ министра финансовъ г. Чеховича и министра торговли и промышленности г. Квятковскаго и ряда видныхъ финансовыхъ и торгово-промышленныхъ дѣятелей, совѣщаніе, посвященное вопросу о мѣрахъ борьбы съ пассивностью торговаго баланса. Министръ торговли и промышленности сообщилъ, что правительствомъ уже введены на третью четверть т. г. нѣкоторыя ввозныя ограниченія, которыя, не нарушая основныхъ потребностей экономической жизни Польши и интересовъ населенія, дадутъ въ теченіе этихъ мѣсяцевъ значительную экономію въ импортѣ.

Одновременно **правительство высказалось противъ валоризаціи существующихъ таможныхъ пошлинъ**, допуская лишь возможность частичной валоризаціи пошлинъ на импортируемые въ Польшу предметы роскоши. Кромѣ того, по словамъ министра, польское правительство пріиметъ мѣры къ пересмотру существующихъ таможенныхъ тарифовъ, стремясь, между прочимъ, къ измѣненію и уточненію существующей товарной номенклатуры. При этомъ измѣненіи таможеннаго тарифа правительство будетъ стремиться къ тому, чтобы новый тарифъ облегчалъ ввозъ сырья и предметовъ нормальнаго массоваго употребленія въ Польшѣ, вводилъ бы умѣренный протекціонизмъ по отношенію къ нуждающейся въ немъ польской промышленности и имѣлъ бы ярко протекціонистскій характеръ по отношенію къ нѣкоторымъ особымъ отраслямъ промышленности, непосредственно обслуживающимъ государственную оборону. Наконецъ по отношенію къ ввозу предметовъ роскоши въ Польшу новый реформированный таможенный тарифъ долженъ усилить фискальное значеніе существующихъ ставокъ и тѣмъ самымъ содѣйствовать одновременно сокращенію импорта предметовъ роскоши и усиленію средствъ государственной казны. Участники совѣщанія выслушали съ интересомъ эти заявленія министра и одобрили ихъ въ общихъ чертахъ въ возникшихъ за тѣмъ преніяхъ. Вопросъ объ активности торговаго баланса настолько сложенъ, активность и пассивность торговаго баланса Польши подвергаются такимъ колебаніямъ въ зависимости отъ ряда столь сложныхъ причинъ, что говорить сейчасъ о направленіи, которое пріиметъ обозначившійся въ началѣ 1927 г. процессъ ухудшенія внѣшняго торговаго балланса Польши, говорить сейчасъ невозможно. Слѣдуетъ, однако, кон-